

MECLİS KARAR ÖZETLERİ

Toplantı tarihi: **06.10.2023**

Saat : **10.00**

5393 Sayılı Belediye Kanununun 20 ve 21. maddeleri hükümlerine uyularak, Belediye Meclisinin **06.10.2023 Cuma günü saat 10.00'da** Belediye Meclis Salonunda yapmış olduğu toplantısında müzakere edilerek karara bağlanan hususlara dair karar özettir.

TOPLANTIDA BULUNANLAR

Meclis ve Belediye Başkanı Av. Aydın BALKAN, İlker GÜNGÖR, Hasan ÖZEN, Coşkun GÜLER, İlhami DİNER, Özcan ARSLAN, Alaattin KARLATLI
Melahat ERHAN, Ömer Sacit SAKARYA, Ferudun CAN

1.Gündemin 1'inci maddesi gereğince, İlçemiz Cumhuriyet Mahallesi 51 ada, 31 parselde kayıtlı taşınmazın ikiz nizam olan imar durumunun, blok nizama çevrilmesi ile ilgili İmar Komisyonu raporunun görüşülmesine geçilmeden önce Meclis ve Belediye Başkanı Av. Aydın BALKAN söz alarak, Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği'nin 11. maddesine istinaden gündem maddelerinde değişiklik yapmak istediğini belirtmiştir. Görüşülecek olan maddenin gündemdeki yerinin dördüncü sıradaki madde ile değiştirilerek, dördüncü sırada görüşülmesini, ve ikinci maddeden devam ederek, üçüncü ve dördüncü maddeyi konularının aynı olması nedeniyle birlikte görüşülmesini talep etmiştir.

Yapılan oylamada, Ekim ayı Meclis Gündeminde birinci sıradaki gündem maddesi dördüncü sıraya alınmasına, ikinci maddeden devam ederek, üçüncü ve dördüncü maddeyi konularının aynı olması nedeniyle birlikte görüşülmesine oybirliği ile karar verildi.

Gündemin 1'inci maddesi gereğince İlçemiz Cumhuriyet Mahallesinde bulunan 488 ada, 1 parsel tapu kayıtlı Belediyemize ait 594,99 m2 yüzölçümlü arsa vasıflı taşınmazın resmi kurum alanı olan imar durumunun 2 kat ticari ve 3 kat konut olarak plan değişikliğinin yapılması ile ilgili İmar Komisyonu raporunun görüşülmesine geçildi.

"06.09.2023 tarihinde yapılan Meclis Toplantısında komisyonumuza havale olunan İlçemiz Cumhuriyet Mahallesinde bulunan 488 ada, 1 parsel tapu kayıtlı Belediyemize ait taşınmazın plan değişikliği 06.09.2023 tarihli önerge incelendi.

Komisyonumuz eksiksiz olarak toplandı. İlgili önerge ile İlçemiz Cumhuriyet Mahallesi 488 ada 1 parselde kayıtlı taşınmazın "resmi kurum alanı" olan imar durumunun "2 kat ticari ve 3 kat konut" olarak değiştirilmesi talep edilmiştir.

Yapılan incelemede bahse konu Cumhuriyet Mahallesi 488 ada 1 parsel etrafında resmi kurum alanlarının da bulunması üzere ve mevcut resmi kurum alanlarının plan içerisinde uygun bir yere taşınması da gerektiğinden DOP ve emsal hesapları göz önünde bulundurularak taşınmazın tüm cephelerinden çekme mesafesi olarak 5 mt. çekilerek, Ayrık Nizam 5 kat (A5), TAKS (Taban Alanı) 0,30 – KAKAS (Katlara Alanı) 1,50 olarak (Kentsel Çalışma Alanları (TİCTK); Ticaret - Turizm - Konut Alanı) yapılaşma koşuluna göre Havsa Uygulama İmar Planına değişikliğin işlenmesi tarafından uygun görülmüştür.

İşbu rapor yüce meclisimize arz olunur. 11/09/2023" denmektedir.

Yapılan görüşmelerde, İlçemiz Cumhuriyet Mahallesinde bulunan 488 ada, 1 parsel tapu kayıtlı Belediyemize ait 594,99 m2 yüzölçümlü arsa vasıflı taşınmazın resmi kurum alanı olan imar durumunun 2 kat ticari ve 3 kat konut olarak plan değişikliğinin yapılması ile ilgili İmar Komisyonu raporuna göre; yapılaşma koşuluna göre Havsa Uygulama İmar Planına değişikliğin işlenmesi için oluşturulan İİP-221017774 (mer'i plan pini) ve TEKLİF-221030354 işlem numaralı teklif PİN numarasına istinaden ve Edirne Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Müdürlüğünde plan denetimi sonucu asıl PİN Plan İşlem Numarası alındıktan sonra 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin uygunluğuna 5393 sayılı Belediye Kanunu, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. Maddesi ve Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik uyarınca değiştirilmesine oybirliği ile karar verildi.

2. Gündemin 2'inci maddesi gereğince, Belediye Encümeni'nin 28.09.2023 tarih ve 2023/153 karar sayısı ile gündemine alıp, Belediye meclisine havale ettiği Av. Derya YALÇIN'na ait 20.09.2023 tarih ve 1762 sayılı T Plaka tahsisi konulu dilekçenin görüşülmesine geçildi.

20.09.2023 tarih ve 1762 sayılı Av. Derya YALÇIN'a ait dilekçede, 10.04.2010 tarihinde vefat eden Necati YILMAZ'ın Merkez Taksi Durağında 22 T 7511 sayılı plakası ile taksicilik yaptığı ancak vefatından sonra plakanın kullanılmadığı, mirasçılara intikalin sağlanması için gereken işlemlerin ihmal edildiği ve 2015 yılında anılan taksi durağına kayıtlı bulunan araçların plakaları Havsa Belediyesi uhdesine geçen 22 T 7511 sayılı plakanın plaka maliki Necati YILMAZ'dan mirasçı çocukları Atilla YILMAZ ve Özlem ŞENOĞLU'na intikali sebebiyle mirasçılar adına tescilinin sağlanması talep edilmektedir.

Yapılan görüşmede, 03/05/1986 tarih ve 86/10553 sayılı, Ticari Plakaların Verilmesinde Uyulacak Usul ve Esaslar Hakkındaki Bakanlar Kurulu Kararı ile "Taksi dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak." denilmektedir. Öte yandan Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının 21.07.2022 tarih, 3575151 sayılı yazısında, Sayıştay'ın 2015 yılında yayımladığı denetim raporunda, "Kazanılmış hakkın varlığından söz edebilmek için, hakkın yürürlükteki hukuk kurallarına uygun olarak tesis edilen bir işlemle elde edilmesi gerekmektedir. Hukuka aykırı olarak tesis edilen işlemlerin kazılmış hak doğurması mümkün değildir." Denilmektedir.

İl Trafik komisyonunca harf grubu ve sıra sayısı belirlenen plakaların tahdit edilerek ticari olarak taşımacılık yapacak kişilere tahsis edilmesi hususunda 5393 sayılı Kanun ile 2886 sayılı kanunun ilgili cari hükümlerinin esas alınması gerekmektedir.

Havsa Belediyesi tarafından taksi plakalarının tahdit ve tahsisine ilişkin hem Havsa Belediye Meclisi, hem de ilgili trafik komisyonlarınca Kanun'a ve usule uygun verilmiş olan kararların ilgililerin hakkında kazanılmış hak kapsamında değerlendirilmesi gerektiği, bu bakımdan bahse konu ticari taksi plakasının tahdit ve tahsisine ilişkin düzenlediği tarihte mer'i olan mevzuat hükümlerine uygun alınan trafik komisyonu kararı, belediye meclis kararı ve işlemlerine dayanılarak ticari taksi plaka sahiplerinin taksicilik faaliyetine devam edebileceği,

09.01.2015 tarih ve 2015/8 karar numaralı meclis kararında 2005 yılında belediye bünyesine geçen T plakalı Ticari Taksi işlemleri ile ilgili, fiilen aracı ile taksicilik hizmeti faaliyeti yürütenlere (aktif şekilde çalışanlara) ticari taksi tahsisi yapılmış olup bu tarihten önce ve sonra Necati YILMAZ'ın belediyemize herhangi bir başvuru işlemi gerçekleşmediği tespit edildiğinden bahse konu 22 T 7511 sayılı ticari taksi plakası Belediye uhdesine geçmiştir. Bu nedenle şahsın varisleri adına da ticari taksi plakası tahsis edilmesi mümkün değildir.

Necati YILMAZ varisleri tarafından meclise verilen dilekçe konu reddine, Meclis Üyesi Alaattin KARLATLI, Meclis Üyesi Melahat ERHAN ve Meclis Üyesi Ferudun CAN muhalefet şerhi koyarak karara katılmadıklarını, Meclis Üyesi Özcan ARSLAN çekimser oy kullandığını belirtmişlerdir.

22 T 7511 sayılı plakanın plaka maliki Necati YILMAZ'dan mirasçı çocukları Atilla YILMAZ ve Özlem ŞENOĞLU'na intikali sebebiyle mirasçılar adına tescilinin reddedilmesine mevcudun oyçokluğu ile karar verilmiştir.

MUHALEFET SERHİ :

03.05.2023 tarih ve 2023-37 sayılı mecliste oybirliği ile alınan karara istinaden ilgili yönetmeliğe göre tahsisinin yapılması tarafımızca uygun görülmüştür.

3. Gündemin 3'üncü maddesi gereğince, Terminal Taksi Durağı Başkanı Yalçın CAN'a ait 28.09.2023 tarih, 1831 sayılı ve 02.10.2023 tarih, 1854 sayılı dilekçelerinin görüşülmesine geçildi.

28.09.2023 tarih ve 1831 sayılı ve 02.10.2023 tarih, 1854 sayılı Terminal Taksi Durağı Başkanı Yalçın CAN'a ait dilekçede, Havsa Belediye Başkanlığı Meclisi tarafından 03.05.2023 tarih ve 2023/37 sayılı meclis kararında belirtilen Süleyman Özer CAN'ın 2005 yılında 22 T 7506 Plakalı Ticari taksicilik mesleğini bırakarak muhtarlık yapmaya başladığı ve o tarihten vefat tarihi olan 2017 yılına kadar hem şoförlük mesleğini hem de ticari taksicilik işini yapmadığı halde varislerine T plaka tahsisinin yapılması yönünde alınan kararın iptal edilmesini talep etmektedir.

Yapılan görüşmede, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 21/07/2022 tarih ve 3575151 sayılı görüşünde, "Sayıştay'ın 2015 yılında muhtelif mahalli idarelerde yaptığı denetimler sonucu yayımladığı denetim raporlarında; "İhalesiz taksi ve servis plakası ile hat verilmesi" ile ilgili olarak Sayıştay bulgusunda özetle, "... hakkın Kanun çerçevesinde ihale yoluyla rekabete uygun, saydam bir şekilde kaç yıllığına olacağı gibi hususları da içerecek şekilde verilmesi gerekir. ... İhalede şeffaflık ve rekabet ilkelerine aykırı olarak başkan onayı veya encümen kararıyla verilebilmesi mümkün değildir. ... İhale yapılmadan fiili bir durum olarak yapılan ancak mevzuatta karşılığı olmayan bu uygulamanın sürdürülebilmesi mümkün değildir. Faaliyette bulunanlar için çalışıyor olmaları kazanılmış hak oluşturamaz. Kazanılmış hakkın varlığından söz edebilmek için, hakkın yürürlükteki hukuk kurallarına uygun olarak tesis edilen bir işlemle elde edilmesi gerekmektedir. Hukuka aykırı olarak tesis edilen işlemlerin kazanılmış hak doğurması mümkün değildir." denilerek ihalesiz verilen plaka ve hatların iptal edilip Kanun'da belirlenen süre ve şartlarda ihale yoluna gidilmesi gerektiği belirtilmiştir. Ayrıca, belediye taşınmazlarının 2886 sayılı Kanun uyarınca kira süresi 10 yılı, belediye haklarının 5393 sayılı Kanun uyarınca irtifak süresi 30 yılı geçmemekte diğer bir deyişle belediye meclisi bu süreleri aşacak şekilde bir karar alamamaktadır. Bu bakımdan, toplu taşıma hizmetlerinde imtiyaz usulü dışında Kanun ile bu süreleri aşacak bir süre belirleme noktasında belediyeye özel bir yetki verilmemiştir. Belirtmek gerekir ki belediyeler toplu taşıma hizmeti ile ilgili görevli ve yetkili olduğu kadar bu hizmet kendilerine mahalli müşterek ihtiyaçlar bağlamında bir sorumluluk olarak da tevdi edilmiştir. Sonuçta, toplu taşıma hizmetlerinin gördürülmesi 2886 sayılı Kanun hükümlerine göre ihale yapılarak 49 yılı aşmayacak şekilde imtiyaz, 10 yılı aşmayacak şekilde hat kirası veya her halde imtiyaz veya tekele sebep olmayacak ve 30 yılı geçmeyecek şekilde ruhsat verme yöntemlerinden birisi tercih edilerek yürütülebilecektir. Yine her 3 yöntemde de toplam süre göz önünde bulundurularak muhammen (tahmin edilen) bedelin 2886 sayılı Kanun kapsamında belirlenerek bu Kanunda gösterilen ihale yöntemlerinden somut olaya uygun olanlarından birisi seçilerek ihale edilmesi ve ihale sonucu idarece tespit edilecek uygun bedel uyarınca belirlenen ihale bedelinin 2886 sayılı Kanununun 57 nci maddesinde gösterilen sürelerde tahsil edilmesi gerekmektedir. Ayrıca, imtiyazda toplu taşıma hakkının belediye sınırları içinde tamamen bir (gerçek veya tüzel) kişiye 49 yıla kadar devredildiği, ruhsat vermede ise kiralamadan farklı bir usul olarak belirli bir hat veya güzergâhın kiralanması şeklinde olmadan ruhsat verilen kişilerin 30 yıla kadar belediye sınırlarında belediyenin belirlediği güzergâhlarda taşımacılık yapabileceği de göz önünde bulundurularak toplu taşıma hizmetlerinin kamu yararına en uygun yöntemle gördürülmesi esas olacaktır. Diğer taraftan, belediyelerin toplu taşıma araçları, servis araçları ve taksi sayılarını belirleme yetki ve imtiyazı bulunmaktadır. Özellikle kendi nam ve hesabına ticari olarak taşımacılık yapan taksi, dolmuş, minibüs ve servis vb. işletmeler belediyelerin belirlediği sayılarda, belediyelerce belirlenen durak ve park yerlerinde, belediyelerin uygun gördüğü zaman, ücret ve tarifeler ile güzergâhlarında aldıkları çalışma izinleri ile ticari taşımacılık yapmaktadır. Bu bakımdan, belediye ve mücavir alan sınırları içinde faaliyet gösterecek ticari taksi, dolmuş, minibüs ve servis vb. işletmelerinde bu araçların plakalarının verilmesine ilişkin usul ve esaslar noktasında Kanun'da açıkça yetki verilmeyen ve bu belgelerin verileceği kişilerin tespitine ilişkin usul ve esasları kapsayan hususlarda belediyelerce 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın 3 üncü maddesi hükümlerine aykırı olmayacak şekilde işlemler tesis edilmesi gerekmektedir. Sair hususlarda ve il trafik komisyonunca harf grubu ve sıra sayısı belirlenen plakaların tahdit edilerek ticari olarak taşımacılık yapacak kişilere tahsis edilmesi hususunda 5393 sayılı Kanun ile 2886 sayılı Kanunun ilgili cari hükümlerinin esas alınması gerekmektedir."denilmiştir.

Toplu taşıma hizmetleri ile ticari taşımacılık hakkındaki düzenlemeler yukarıda açıklandığı şekilde olmakla birlikte somut olayda Havsa Belediyesi tarafından taksi plakalarının tahdit ve tahsisine ilişkin hem Havsa Belediye Meclisi hem de ilgili trafik komisyonlarınca Kanun'a ve usule uygun verilmiş olan kararların ilgilileri hakkında kazanılmış hak kapsamında değerlendirilmesi gerektiği, bu bakımdan bahse konu ticari taksi plakalarının tahdit ve tahsisine ilişkin düzenlendiği tarihte mer'î olan mevzuat hükümlerine uygun alınan trafik komisyonu kararı, belediye meclis kararı ve işlemlerine dayanılarak ticari taksi plaka sahiplerinin taksicilik faaliyetine devam edebileceği, söz konusu olayda kişilerin bu şekilde oluşmuş ve tanımlanmış bir hakkın olmadığı,

Öte yandan; 03.05.1986 86/10553 sayılı Ticari Plakaların Verilmesinde Uyulacak Usul ve Esaslar Hakkındaki Bakanlar Kurulu Kararı ile "Taksi dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak." denilmektedir.

Son olarak ticari taksiye ait plakanın tahdit ve tahsis işlemlerinin gerçekleştirmediği tespit edildiğinden Havsa Belediye Başkanlığı Meclisi tarafından 03.05.2023 tarih ve 2023/37 sayılı meclis kararında belirtilen Süleyman Özer CAN'ın 2005 yılında 22 T 7506 Plakalı Ticari taksicilik mesleğini bırakarak muhtarlık yapmaya başladığı ve o tarihten vefat tarihi olan 2017 yılına kadar hem şoförlük mesleğini hem de ticari taksicilik işini yapmadığı halde varislerine T plaka tahsisinin yapılması yönünde alınan kararın iptal edilmesine Meclis Üyesi Alaattin KARLATLI, Meclis Üyesi Melahat ERHAN ve Meclis Üyesi Ferudun CAN muhalefet şerhi koyarak karara katılmadıklarını, Meclis Üyesi Özcan ARSLAN çekimser oy kullandığını belirtmişlerdir.

22 T 7506 sayılı plakanın plaka maliki Süleyman Özer CAN'ın varislerine T plaka tahsisinin yapılması yönünde alınan kararın iptal edilmesine mevcudun oyçokluğu ile karar verilmiştir.

MUHALEFET SERHİ :

03.05.2023 tarih ve 2023-37 sayılı mecliste oybirliği ile alınan kararın tekrar bir meclis kararıyla yok sayılması, Süleyman Özer CAN varislerine önceki meclis kararında verilen ve belli bir mesafe katedilen T Plaka tahsisinin hak mağduriyeti doğuracağından verilen karar tarafımızca uygun görülmemiştir.

4. Gündemin 4'üncü maddesi gereğince, İlçemiz Cumhuriyet Mahallesi 51 ada, 31 parselde kayıtlı taşınmazın ikiz nizam olan imar durumunun, blok nizama çevrilmesi ile ilgili İmar Komisyonu raporunun görüşülmesine geçildi,

"06.09.2023 tarihinde yapılan Meclis Toplantısında komisyonumuza havale olunan İlçemiz Cumhuriyet Mahallesi 51 ada, 31 parsel tapu kayıtlı arsa için verilen imar durumunun blok nizam olarak değerlendirilmesi ile ilgili Cahit AKPINAR' ın 23.08.2023 tarihli plan değişikliği dilekçesi incelendi.

Komisyonumuz eksiksiz olarak toplandı. İlgili önerge ile İlçemiz Cumhuriyet Mahallesi 51 ada 31 parselde kayıtlı taşınmazın ikiz nizam olan yapılaşma koşullarının blok nizam olarak değiştirilmesi talep edilmiştir.

Yapılan incelemede bahse konu Cumhuriyet Mahallesi 51 ada 31 parselin ayrık nizam olarak yapılması için; kanunen parsel bazında imar plan değişikliği yapılamayacağından imar plan değişikliğinin ada bazında yapılması gerekmektedir. 51 ada bütünündeki mevcut yapılaşmaya göre ayrık nizam yapılaşmanın daha uygun olacağı kanaatiyle, 51 ada da emsali arttırmayacak şekilde ayrık nizam imar plan değişikliğinin yapılması ve imar plan değişikliği folyelerinin başvuru sahibi tarafından hazırlatılıp Belediyemiz Meclisine sunulması ve Edirne Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü'nün plan denetiminden geçmesi halinde imar plan değişikliğinin Meclisimizce tekrar değerlendirilmesi komisyonumuz tarafından uygun görülmüştür.

İşbu rapor yüce meclisimize arz olunur. 11/09/2023." denilmektedir.

Yapılan görüşmelerde, İlçemiz Cumhuriyet Mahallesi 51 ada, 31 parselde kayıtlı taşınmazın ikiz nizam olan imar durumunun, ayrık nizama çevrilmesi ile ilgili İmar Komisyonu raporunun kabulüne oybirliği ile karar verildi.

İş bu tutanak tarafımızdan tanzim ve imza edildi.

Av. Aydın BALKAN
Meclis ve Belediye Başkanı

Hasan ÖZEN
Meclis Katibi

Coşkun GÜLER
Meclis Katibi